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**壹、第一項、安立相**

**（壹）甲、標**

**一、引論文**

如是已說增上心殊勝，增上慧殊勝云何可見？

謂無分別智，（1）若自性，（2）若所依，（3）若（p.429）因緣，（4）若所緣，（5）若行相；（6）若任持；（7）若助伴，（8）若異熟，（9）若等流，（10）若出離，（11）若至究竟；（12）若加行、無分別、後得勝利，（13）若差別，（14）若無分別、後得譬喻，（15）若無功用作事，（16）若甚深。

應知無分別智，名增上慧殊勝。[[1]](#footnote-1)

**二、釋論義**

**（一）解文**

菩薩的三增上學，已依次說了戒、心二學，未說明「增上慧」學的「殊勝」。

增上慧就是無分別智，現在以「自性、所依」等十六相來成立。

**（二）明義**

這是總標，到下面――別釋（陳、隋二譯在「行相」後有建立與釋難二相，[[2]](#footnote-2)奘譯沒有。釋難就是行相中所提出的問題，不是直接顯示無分別智，故攝在行相中，比較更適當）。

（貳）乙、釋

一、略釋自性

（一）引論文

此中無分別智，離五種相以為自性：

一、離無作意故，

二、離過有尋有伺地故，

三、離想受滅寂靜故，

四、離色自性故，

五、離於真義異計度故。

離此五相，應知是名無分別智。[[3]](#footnote-3)

（二）釋論義

1、總明

（p.430）「無分別智」是聖智，它的自性，非親證不能自覺的，所以從正面去說明非常困難，最好用烘雲托月[[4]](#footnote-4)法，從反面──遮遣的方法去顯示。

這就是說：要「離五種相」，才是無分別智的「自性」。

2、別顯

一、「離無作意」：作意即思惟，無分別智要遠離思惟的，但也有離作意而不是無分別智的，如酒醉、悶絕、熟睡等，所以必須要離開這樣的無作意，才是真正的無分別智。

二、「離過有尋有伺地」：無分別智是超尋伺境的，然無尋伺──如二禪以上的無尋無伺地，仍不是無分別智，所以還要離去這樣的無尋伺，才是真實無分別智。

三、「離想受滅寂靜」：無分別智是無受想心行的，但受想心行俱滅的滅盡定，雖是聖者所得的，還不是無分別智，所以還要離去這樣的想受滅的寂靜，才是般若無分別智。

四、「離色自性」：無分別智離去妄心的有分別性，但智的無分別與色性的無分別不同，不然，得此無分別智的聖者，不將要與木石一樣塊然[[5]](#footnote-5)無知了嗎？所以無分別智是要離去色自性的。

五、「離於真義異計度」：離前四相直取真義的如相，但如果計度擬議這真（p.431）如，或心上有不分別的空相現前，[[6]](#footnote-6)這既然含有種種計度的成分，自然不是無分別智，無分別智是要離去於真義計度的。

總之，它是無分別的，但決不是世間無作意等的五種無分別。離了這五相，才是真實的無分別智。[[7]](#footnote-7)

二、別釋諸門

（一）自性

1、引論文

於如所說無分別智成立相中，復說多頌：

諸菩薩自性，遠離五種相，是無分別智，不異計於真。[[8]](#footnote-8)

2、釋論義

「無分別智」能「成立」的十六「相」，現在一一的解說。

第一是自性相；頌中的「諸菩薩自性」，與第三句「是無分別智」，文勢隔裂，或許是照梵文直譯的。若讀作『是諸菩薩無分別智自性，遠離五種相，不異計於真』，比較要明顯得多。下文都可以這樣讀。

「遠離」的「五種相」，已在上說過。前四相雖都要離，但還沒有接近真義；第五相的「異計於真」，最易使人誤認為無分別智，所以又特別點出。

（p.432）（二）所依

1、引論文

諸菩薩所依，非心而是心，是無分別智，非思義種類。[[9]](#footnote-9)

2、釋論義

心心所法生起，都要有其所依；智是無漏心所，自然也有所依。

有漏心所是依於心的，「菩薩」「無分別智」的「所依」是不是心呢？

心有思量分別，無分別智是不能以思量分別為所依的，所以說它「非心」。

雖非平常的分別心，但無分別智終究是一種絕對精神的直覺，那它的所依，還可以說「是心」。

「非思義種類」，是非心而是心的理由。

無分別智的所依，不是思量分別境義的，所以非心。

它是思慮有分別心為加行所引起的，是心的種類，那也不妨說是心。

3、附論

【附論】

大乘說通達一切法無分別的，叫它真心、正覺、智慧等。

實際上它與平常的心、智不同，所以龍樹說︰般若叫智慧，這是很勉強而不相稱的，般若是甚深，智慧是淺薄，怎麼可以符合呢？[[10]](#footnote-10)

不過世間本沒有與它相同的名字，從它的因心觀察等所起，勉強的以心、覺、智慧來代表。

（p.433）（三）因緣

1、引論文

諸菩薩因緣，有言聞熏習，是無分別智，及如理作意。[[11]](#footnote-11)

2、釋論義

無分別智的生起，有兩種「因緣」，就是從聽「有」名「言」的教法而成的「聞熏習」，「及」從聞熏習所起的「如理作意」。

因如理作意而聞熏習展轉增勝，使賴耶中的雜染分漸減，無分別智才得現前。[[12]](#footnote-12)

（四）所緣

1、引論文

諸菩薩所緣，不可言法性，是無分別智，無我性真如。[[13]](#footnote-13)

2、釋論義

心法有它的所緣，「菩薩」的「無分別智」雖然能所一如，但同樣可以安立它的「所緣」。「不可言」說的諸「法」真實「性」，於依他起諸法上把名義相應遍計所執性離去，遣離假說自性，才是諸法的離言實性。

這就是「無」補特伽羅及法「我性」所顯的真常一味的「真如」。

這無我真如，是無分別智的所緣。

（五）行相

（p.434）1、正釋

（1）引論文

諸菩薩行相，復於所緣中，是無分別智，彼所知無相。[[14]](#footnote-14)

（2）釋論義

所緣是心的對象，「行相」是心行於境發生關係的相貌。有無分別智，也有無分別境，但它的行相卻不可說。

無分別智於「所緣中」親證「彼所知」境，是「無」有名言「相」貌的，離言說的真實法性不能說有行相，若世俗智以行相取，就不能親證真如，不是正覺法性了。

2、通疑難

（1）引論文

相應自性義，所分別非餘，字展轉相應，是謂相應義。

非離彼能詮，智於所詮轉，非詮不同故，一切不可言。[[15]](#footnote-15)

（2）釋論義

為什麼體證法性沒有行相呢？

這先要知道我們平常所知所取的行相是什麼？

我們平常所認識到的是義――名「字」的「展轉相應」，彼此間發生聯繫，成為名義「相應」的「義」相。在聲音方面，一個字與一個字連起來便成名，一個個的名連起來便成句，名句是因緣和合假有的。

一切法不離名言相，能表（p.435）詮的是名字，心上顯了的表象概念等，也仍然是名字。這名字「相應」為「自性」的「義」，是遍計所執性。吾人一般心識行於境相的「所分別」，並「非」離此而別有其「餘」什麼東西。事實上，除了這相應的義，吾人是不能理解什麼。

平常所行的義相是『名前覺無』[[16]](#footnote-16)的，不是法的真相。

怎知它『名前覺無』呢？

在認識時，「非」是「離彼能詮」的名言，有「智於所詮」的義相上「轉」，所取的義相不能離去能詮而有它的體性，所以不是法的真相。要起能詮才知道所詮，故所詮不能離開能詮。然而吾人總覺得有所詮的東西存在，再有能詮去詮表它，這也不對，一名能詮種種義，一義能立種種名，名言並「非」能「詮」表一定的所詮。『多名不決定』，[[17]](#footnote-17)能所詮「不同」，所以「一切」法的真實性「不可言」說。

※明「前五相」的關係

前說五相，以無分別智自性為主體，談到它的所依（增上緣），所緣，因緣，和智證所緣的行相。

（p.436）（六）任持

1、引論文

諸菩薩任持，是無分別智，後所得諸行，為進趣增長。[[18]](#footnote-18)

2、釋論義

「任持」就是攝持，「無分別智」有力量能使五度等萬行成就，達到目的，所以經上說：『五度如盲，般若如導』。[[19]](#footnote-19)

般若能為其餘波羅蜜多的領導，使「後所得」的種種「諸」菩薩「行」，因智的導引而得「進趣」一切智海，漸漸的「增長」到成熟圓滿。

（七）助伴

1、引論文

諸菩薩助伴，說為二種道，是無分別智，五到彼岸性。[[20]](#footnote-20)

2、釋論義

無分別智的證得無上正覺，要有其餘的助伴扶助，才能成滿。

「菩薩」「無分別智」的「助伴」是什麼呢？就是其餘的「五到彼岸」。

此五波羅蜜多「說為二種道」︰

布施到精進，是**資糧道**；禪定為般若所依止，是**依止道**。

由此二道，助成無分別智到究竟圓滿。

六波羅蜜多雖是各有殊勝，不過般若可說起著領導的作用。

※明「第六、七相」的意義

任持與助伴二相，互為俱有[[21]](#footnote-21)、相應因[[22]](#footnote-22)與士用果。[[23]](#footnote-23)

單依無分別智（p.437）說，五度為助伴，般若是士用果。

（八）異熟

1、引論文

諸菩薩異熟，於佛二會中，是無分別智，由加行證得。[[24]](#footnote-24)

2、釋論義

（1）明理

『因是善惡，果唯無記』的異熟果，是唯屬有漏業感的。[[25]](#footnote-25)

無分別智是出世法，怎麼能說感異熟呢？

地上菩薩的殊勝身，由地前所積集的十王大業[[26]](#footnote-26)所成，不過藉大悲般若等助發。《勝鬘經》說：『無明住地緣，無漏業因，生阿羅漢、辟支佛、大力菩薩三種意生身』[[27]](#footnote-27)的異熟果。這雖名為無分別智的異熟果，其實是增上果。[[28]](#footnote-28)

（2）解文

這「菩薩」「無分別智」的「異熟」，是「於佛」的受用及變化身[[29]](#footnote-29)的「二會中」受生。這二會中受生的異熟差別，「由加行、證得」的二無分別智來顯示。

修行加行無分別智，能在變化身的大會中感受異熟；

若已證得無分別智，那就在受用身的大會中感受異熟。

（九）等流

1、引論文

諸菩薩等流，於後後生中，是無分別智，自體轉增勝。[[30]](#footnote-30)

2、釋論義

（p.438）由同類因[[31]](#footnote-31)所生起的，叫「等流」果。[[32]](#footnote-32)

無分別智的等流果，就是說前前生中的「無分別智」，在「後後生中」，智「體」更為「增勝」。如初地的無分別智，引生二地的無分別智，二地智是初地智的等流果，勝於初地智。

（十）出離

1、引論文

諸菩薩出離，得成辦相應，是無分別智，應知於十地。[[33]](#footnote-33)

2、釋論義

（1）明義

出離就是出離煩惱、所知二障，得到涅槃，是離繫果。[[34]](#footnote-34)

（2）解文

「菩薩」「無分別智」「於十地」中，初地見道最初離繫，得此智的時候，叫做「得」相應。以後諸地的離障妙智，叫做「成辦」「相應」。

初得叫得，以後叫成。

（十一）至究竟

1、引論文

諸菩薩究竟，得清淨三身，是無分別智，得最上自在。[[35]](#footnote-35)

2、釋論義

（1）解文

「菩薩」的「無分別智」，到達最極「究竟」時，便「得清淨三身」，三身就是圓滿清淨的無分別智獲「得最上」的十「自在」。[[36]](#footnote-36)

（2）明義

◎這清淨的三身，如果約分得說，初地以上就有，如初地的無分別智現前，契證清淨法界，是法身；（p.439）他的意成身，是受用身；分身百世界作佛化眾生，是應化身。初地以上都證得此一分，到最後佛地，才圓滿清淨。

◎這是無分別智的增上果。

※明「第七~十一相」為五果

從助伴到此的五相，就是五種果。

（十二）加行無分別後得勝利

1、加行智之勝利功德

（1）引論文

如虛空無染，是無分別智，種種極重惡，由唯信勝解。[[37]](#footnote-37)

（2）釋論義

A、立名

加行、無分別、後得三智，主要的是根本無分別智。

**加行智**作相似的無分別觀，能引發根本智，從所引發的得名，也就無分別。

**後得智**是根本智所生的，帶相觀如，也就隨根本的無分別智名為無分別。

B、辨義

若從它的差別上說，加行是加行智，後得是後得智，無分別確指根本智。所以前面說的所緣、行相等，都是在根本智上講。現在約勝利功德說三智的無染。

C、解文

「虛空」是明淨的，不受任何染污法所染，雖有時為雲霧所蔽，然它的本質仍是清淨「無染」的。加行「無分別智」能轉三惡趣的「種種極重惡」業為輕，能不為這染污的惡業所染，所以譬喻虛空。

此智還沒有證無分別，「唯」（p.440）是對無分別的真理起「信勝解」，信唯識無義的無分別理，由這信解力，對治極重惡業，不為所染。

2、無分別智之勝利功德

（1）引論文

如虛空無染，是無分別智，解脫一切障，得成辦相應。[[38]](#footnote-38)

（2）釋論義

煩惱、所知的二種惑障，叫一切障。

根本「無分別智」能「解脫」此「一切障」，不為惑障所染而體悟法界，所以譬喻「如虛空無染」。此解脫在初地名為「得」相應，初地以上名「成辦相應」。

3、後得智之勝利功德

（1）引論文

如虛空無染，是無分別智，常行於世間，非世法所染。[[39]](#footnote-39)

（2）釋論義

世間的依正二報是生障，得後得「無分別智」的菩薩，為要救度眾生，「常」示生世間；他雖「於世間」受生，卻「非」為「世」間依報、正報等「法所染」，如虛空一般，水不能漂，火不能燒。

※真諦以三障配三智所解脫而無染的對象，[[40]](#footnote-40)倒也說得很好，不過不必太拘泥了。

（十三）差別

1、約瘂非瘂顯

（1）引論文

如瘂求受義，如瘂正受義，如非瘂受義，三智譬如是。[[41]](#footnote-41)

（2）釋論義

（p.441）說明三智的差別，舉出四個譬喻來顯示。

◎「如瘂」子追「求」所「受」用的境「義」，在沒有求得時，不知道它是甚麼，也說不出它的情形，這與加行無分別智的觀察無分別法界相同。

◎「如瘂」子「正」在「受」用境「義」，心中明白，卻說不出，俗語說『啞叭吃黃蓮，有苦說不出』；這像根本智的契證諸法真如實性，雖親切印證，但離於言說戲論。

◎「如非瘂」子在「受」用境「義」，對所受的好惡能明白認識，又能以言說告人；這與後得無分別智的帶相緣如、通達唯識如幻、能說法度眾生一樣。

所以總結說「三智譬如是」。

2、約愚非愚顯

（1）引論文

如愚求受義，如愚正受義，如非愚受義，三智譬如是。[[42]](#footnote-42)

（2）釋論義

在非瘂的人，也可以譬喻三智。

不能識別說明境界叫愚；「如愚」人的「求受」境界、「正受」境界，及「非愚」的智人「受」用境界，如其次第也可以作為「三智」的「譬」喻。

這都如前瘂、非瘂的譬喻配釋可知。

3、約二類識用顯

（1）引論文

如五求受義，如五正受義，如末那受義，三智譬如是。[[43]](#footnote-43)

（2）釋論義

在非愚人的六識中，也可譬喻三智。

◎五是前五識，「如五」識「求受」境（p.442）界，它是無分別的，也不能言說；加行智求無分別真如也是這樣。

◎在「五」識「正受」境界時，它明見現境，是有漏現量，離名種分別，這與無漏現量的根本智契證真如相類。

◎「如末那受義」的末那，指意識，不是染意，它有推度的作用，能安立名相、引發語言，所以它可以作後得智的比喻。

4、約學功有異顯

（1）引論文

如未解於論，求論，受法、義，次第譬三智，應知加行等。[[44]](#footnote-44)

（2）釋論義

單從明了的意識也可譬喻三智。

◎「如」有「未解於論」的文義，而「求論」的理解，在沒有獲得理解的意識，加行智未證於真而求證得的時候也是這樣。

◎若人聽講、諷誦，但能「受法」而不明它的意義，自然不能有什麼分別或講說，根本無分別智也是這樣。

◎如人因受論而進到了知領受其「義」的階段，能有所分別，也能轉教別人，後得智也是這樣。

上面舉的四種譬喻，皆如它的「次第譬」喻「三智」，就是「加行」、根本、後得「等」三智。

（十四）無分別後得譬喻

1、引論文

如人正閉目，是無分別智；即彼復開目，後得智亦爾。

應知如虛空，是無分別智（p.443）；於中現色像，後得智亦爾。[[45]](#footnote-45)

2、釋論義

現在撇開加行智不談，單就根本、後得二智舉喻來說明。

◎先以取不取種種境界來說明二智的差別：

☉「如人正」當「閉目」的時候，一切色相都不看見；根本「無分別智」的『復於所緣中，彼所知無相』，[[46]](#footnote-46)『於一切法都無所見』，[[47]](#footnote-47)就如閉目。

☉若人「即」時「開目」，明暗色空無不了了分明；那「後得」無分別「智」的通達唯識如幻，於一切境界能取能緣，猶如開目。

◎再約色空來譬喻，

☉「如虛空」明淨，遍一切處，無能所的差別；根本「無分別智」也是這樣，遍一切一味空性，諸法所不能染。

☉虛空雖是明淨遍一切處，但無一色相不依虛空顯現，「於」虛空「中現」起一切「色像」，這如從根本智後所起的「後得智」一樣。

這譬喻最好，後得智所了達的一切，是不離空性，並且是因證而後起的。虛空的孕含萬象，是後得智的境界，不是未入空以前的擬度[[48]](#footnote-48)。

（十五）無功用作事

1、引論文

（p.444）如末尼、天樂，無思成自事，種種佛事成，常離思亦爾。[[49]](#footnote-49)

2、釋論義

吾人做事，必先考慮計劃；無分別智既無作意，怎樣能做利益眾生的偉大事業呢？

這有「如末尼」寶珠和「天」上的音「樂」，

末尼寶珠雖隨眾生心的希求，落下種種寶物，但它是無分別的。

天樂不待擊奏，自然發出微妙可耳的音聲來，但它也是無分別的。

這二物雖皆「無思」慮，而能「成」辦「自」所應作的利益有情「事」。

有漏業感的力量尚且如此，何況諸佛菩薩的無分別智？雖是恆「常」遠「離思」量分別，但能無功用行適應有情的機感要求，「種種」利樂眾生的「佛事」，無不「成」辦。

所作的佛事約有二種：一是現身，一是說法；前者以末尼譬喻，後者以天樂譬喻。[[50]](#footnote-50)

（十六）甚深

1、顯「唯自覺之聖境」

（1）引論文

非於此非餘，非智而是智，與境無有異，智成無分別。[[51]](#footnote-51)

（2）釋論義

A、示譯本差別

非智而是智，餘譯本作『非智非非智』，世親釋論中具有二釋。[[52]](#footnote-52)

B、解文

無分別智，

（A）依所緣說

從它的**所緣**來說：

並「非」就是「於此」依他起性的名言相上（p.445）轉，因為它是無分別的；但也「非」離開依他性以其「餘」的境界為所緣。

法性是諸法的普遍實性，就是以這依他分別法的真如法性為所緣。

『非於此』表示與依他的非一，『非餘』表示非異。

這就是說無分別智所證境界，不離依他起，是於依他起上知它的寂滅相。

（B）依能證智說

從它的**能證智**說：

無分別智「非」是平常的尋伺相應「智」，世間共許的智的定義，並不適合它；但也不是非智，「而是智」的種類。

從能通達諸法實性上說，最適當的名詞仍然是智，除了智以外，實在沒有更能表達它的名字。

（C）依智境關係說

從它的**智境關係**上說：

它「與境無有異」。所緣的法性境界是無分別的，能緣的「智」也「成無分別」，智境無異，所以皆成無分別。

不然，或者有能所的別異，或者取有分別的境相，無分別智也就不成其為無分別了。

C、結成

這樣的非依他境、非非依他境，非智、非非智，說它有境智又沒有能所差別，這是甚深的自覺聖境；教相的安立，也只姑為擬議罷了。

2、論「性無別而相異」

（1）引論文

應知一切法，本性無分別，所分別無故，無分別智無。[[53]](#footnote-53)

（2）釋論義

「一切法」從「本」以來，法「性」法爾是「無分別」的。它本來如此，（p.446）並非因能證的智去通達它才成為無分別。

法性無分別，就是說眾生一般有分別識所取的「所分別」義，本來就是「無」，但這卻引起一個問題：一切法既然本來就是無分別，一切眾生為何不本來就成佛呢？這因眾生無始時來名言熏習，顛倒計著，妄現有分別相，「無」有「無分別智」去通達諸法的無分別法性，所以受虛妄的分別所支配，不能成佛。

也就因此，雖然法性無分別，是迷悟不二，而眾生還是眾生，要成佛還得努力！

（3）明異義

『無分別智無』，魏譯作『彼智無分別』，意義不同。

貳、第二項、辨差別

（壹）引論文

此中加行無分別智有三種，謂因緣、引發、數習，生差別故。

根本無分別智亦有三種，謂喜足、無顛倒、無戲論，無分別差別故。

後得無分別智有五種，謂通達、隨念、安立、和合、如意，思擇差別故。[[54]](#footnote-54)

（貳）釋論義

一、總明

無分別智有三種，每一智中又有多種差別。

二、別述

（一）加行無分別智

於「中加行無分別智有三種」（p.447）：

一、「因緣」，無性釋為本有種性，[[55]](#footnote-55)這與本論的體系不合。

應該這樣說：過去生中熏成聞熏習，因聞熏習的強盛勢力，在這一生中，能不需要甚麼現緣，自然顯現（一般頓機的相似悟，[[56]](#footnote-56)就是這一類）。

二、「引發」，雖過去也曾熏習過，但要由某種加行才能生起加行智。

三、「數習」，這是過去熏習薄弱得很，或者竟是沒有，因現在生中的數數修習，需要極大的加行，如聽聞、思惟、修習，才能生起加行無分別智。

這三種，是從它「生」起的「差別」而建立的。

（二）根本無分別智

「根本無分別智亦有三種」差別：

一、「喜足」，凡夫、外道由思惟修習，生無想天或非想非非想天，沒有作意，心生喜足，以為自己的境界已達頂點。

二、「無顛倒」，小乘聖者，修苦空無常無我的四正觀，摧破常樂我淨的四顛倒，不再分別常等，名無顛倒的無分別智。

三、「無戲論」，菩薩的無分別智，離去一切名言戲論分別，證無分別的法性。

這三種無分別，是從「無分別」的「差別」而建立的。

後後勝於前前；外道、小乘、菩薩的無分別智，在它的自體上，都截然不同。

（三）後得無分別智

（p.448）「後得無分別智有五種」：

一、「通達」，後得無分別智，帶相緣如，通達真如的體相。

二、「隨念」，從根本無分別智，或帶相緣如的後得智後，隨即追念無分別智所契證的。

三、「安立」，將自己所證見的境界，用名相來為人宣說。

四、「和合」，將一切法作總合的觀察。

五、「如意」，隨自己的欲求，能變地為水、變水為火，如意而轉。

這五種是從後得智所「思擇」的「差別」而建立的。

參、第三項、引經證

（壹）阿毘達磨大乘無義教

一、相違識相智

（一）引論文

復有多頌成立如是無分別智：

鬼、傍生、人、天，各隨其所應，等事心異故，許義非真實。[[57]](#footnote-57)

（二）釋論義

1、判出處

這六頌，論中雖未明言是引經，但它的內容與前引《阿毘達磨大乘經》的四智相同。藏譯的《攝大乘論》，在成就四相悟入諸義無義下，引此六頌。

陳（p.449）、隋二譯也說此中有頌，如增上慧說。[[58]](#footnote-58)

從這各方面看來，可斷定這裡是引的《阿毘達磨大乘經》頌。

2、顯義別

前文引經的長行，在證明諸義無實，[[59]](#footnote-59)這裡在成立無分別智。

3、解文意

（1）提要

要知道，無分別智，必須因一切法本來無分別，就是遍計執性的義相無實，因境無分別，通達無分別的無分別智才是真智。

頌文的意義已在前面說過，這裡把文讀通就可以了。

（2）正述

一、**相違識相智**：餓「鬼、傍生、人、天」的四類有情，於相「等」的一件「事」物上，「各隨其所應」見的「心」有別「異」的認識；因認識上的彼此相違，應該認「許」所遍計「義」是「非真實」的。

二、無所緣得智

（一）引論文

於過去事等，夢像、二影中，雖所緣非實，而境相成就。[[60]](#footnote-60)

（二）釋論義

二、**無所緣得智**：如「於過去」、未來「事」中，「夢」所見的「像」中，鏡中所顯的與定心所現的「二」種「影」像「中」，這種種「所緣」的境界，雖「非實」有，「而」在自心的認識上「成」為所取的「境相」。

境相非實有，而可以成為識的對象，所以那山河大地等，雖是我們現實感覺到的東西，也不一定就是真實。

三、自應無倒智

（一）引論文

（p.450）若義義性成，無無分別智；此若無，佛果證得不應理。[[61]](#footnote-61)

（二）釋論義

1、解文

三、**自應無倒智**：「若」諸境「義」實「義」的自「性成」立，那就應「無」有「無分別智」，或者無分別智不是通達無義的真相，而反是顛倒。「此」無分別智「若無」，無上「佛果」的「證得」便「不應理」，因佛果是從無分別智的證真斷惑而圓滿的。既有佛可成，就有無分別智可得；有無分別智，可見實有義是不能成立了。

2、顯異

◎前安立無義中，說所緣的義如果是真實的，那眾生可以不由功用就獲得解脫，[[62]](#footnote-62)這是從緣義的妄識是不真實方面說，在成立義相是無。

◎這裡說無分別智無，佛果不能證得，是從無分別智是真實的方面說，在成立無分別智是有。

各依一方面說，意義並不相違。

四、隨轉妙智

（一）引論文

得自在菩薩，由勝解力故，如欲地等成，得定者亦爾。

成就簡擇者，有智得定者，思惟一切法，如義皆顯現。

無分別智行，諸義皆不現，當知無有義，由此亦無識。[[63]](#footnote-63)

（二）釋論義

四、**隨轉妙智**：這又有三種：

（一）、「得」心「自在」的「菩薩」，「由」（p.451）殊「勝」的觀「解力」，能「如」它自己的心念所「欲」，想叫「地等」變為水、火等，都得「成」就。就是聲聞中「得定」的行「者」，也能做到這步工夫。

（二）、修毘缽舍那而「成就簡擇者」的菩薩──「有智」，他是已「得定者」──止觀圓修的菩薩，「思惟一切法」，能「如義皆顯現」。如念佛，即有佛義顯現；思念唯識性空等，即有唯識性空的義相顯現。

（三）、菩薩「無分別智」現「行」，那時，唯與一味離戲論的無相法界相應而住，「諸義皆不現」，故「知無有義」。所取的義既然沒有，「由此」也「無」能取的「識」。

五、小結

〈所知相〉中，以無義來成立唯識，[[64]](#footnote-64)這裡又引無義來成立無分別智。

說唯識，目的在說明無分別智――就是阿毘達磨，阿毘達磨就是離分別而現證法界的無分別智。[[65]](#footnote-65)唯識學不唯在理論上作嚴密的建立，起初本注重定慧的實踐。

（貳）引般若波羅蜜多非處教

一、引論文

般若波羅蜜多與無分別智，無有差別，如說：菩薩安住般若波羅蜜多非處相應，能於所餘波羅蜜多修習圓滿。

云何名為非處相應修習圓滿？

謂由遠離五種處故：（p.452）

一、遠離外道我執處故，

二、遠離未見真如菩薩分別處故，

三、遠離生死涅槃二邊處故，

四、遠離唯斷煩惱障生喜足處故，

五、遠離不顧有情利益安樂住無餘依涅槃界處故。[[66]](#footnote-66)

二、釋論義

（一）總述

1、約「理」「智」別同顯一法

前以法性無分別成立無分別智，此以智離戲論處而說明「般若」，般若「與無分別智，無有差別」，是一法的異名。

2、引經證

《般若經》中如來無問自說道：『若欲證得一切相智，應學般若波羅蜜多。』[[67]](#footnote-67)

舍利弗請問，佛說：『菩薩安住（住即深入）[[68]](#footnote-68)般若波羅蜜多非處相應，能於所餘波羅蜜多修習圓滿。』[[69]](#footnote-69)

（二）附論

【附論】

1、智如一味而用勝

◎《般若經》中的安住般若，依龍樹菩薩說，是實相般若。[[70]](#footnote-70)

實相是如如境，般若是如如智，智如冥一，即智是如，即如是智，正指這融然一味的聖境，叫安住實相般若。

◎安住這樣的般若波羅蜜多中，修習其餘的波羅蜜多，不唯布施、持戒等五，連般若波羅蜜多（指智慧）都能修學圓滿。

2、無住不住即般若

非處相應，就是無住或不住，奘譯《大般若經》作『應無所住為方便而修般若』。[[71]](#footnote-71)非住即是離戲論住，實即非住而住；無住就是無所得，表示不（p.453）著。

現在說非五種處而於般若相應，安住般若中，也就是無所住而住的意思。

（三）別顯離五種非處相應

1、標舉

本論以「遠離五種處」解說非處相應，成立般若：

2、詳述

（1）離我執

「一、遠離外道我執處」：

外道修慧，總有我我所執，如說：我能住彼境，彼境為我所住。

菩薩的安住般若，遠離我及我所；離這非處，才與般若相應。

（2）離法執

「二、遠離未見真如菩薩分別處」：

沒有見到真實的勝解行菩薩，對真如境有分別想，這就不是真般若；

登地菩薩的無分別智，必須遠離這樣的分別。

※前外道就我執說，這未見真如菩薩就法執說。

（3）離二邊

「三、遠離生死涅槃二邊處」：

※這下面三處，都是小乘學者的著處。

◎小乘學者，把生死涅槃打成兩截，厭逆生死、欣樂涅槃。所以在加行觀心中，觀四諦理，苦集非滅，另住離生死的涅槃中。

菩薩的般若，離二邊非處，住中道中，通達生死涅槃無差別，所以不住生死不住涅槃。

（4）離斷煩惱障所生喜足

「四、遠離唯斷煩惱障生喜足處」：

小乘目的在斷煩惱障，所以一旦達到，便生喜足，不再進斷所知障。

菩薩的般若是離所知障而顯的，所以煩惱障斷時，不生喜足。

（5）離安住無餘而不顧有情

「五（p.454）、遠離不顧有情利益安樂住無餘依涅槃界處」：

小乘為自利，安住無餘依涅槃，不顧有情的利益，他的智慧是離悲心的。

菩薩般若與大悲相應，利他心切，縱然安住無餘依涅槃界，也為了一切有情的利益安樂，仍來生死海中化導眾生。

3、結成

總之，菩薩遠離五種非處，簡除外道的離生智、[[72]](#footnote-72)小乘的偏真智、勝解行地菩薩的加行智，才是菩薩不共的摩訶般若──無分別智。所以《般若經》說：『般若是菩薩事。』[[73]](#footnote-73)

肆、第四項、顯殊勝

（壹）辨明「二乘智與菩薩智之異」

一、引論文

聲聞等智與菩薩智有何差別？

由五種相應知差別：

一、由無分別差別，謂於蘊等法無分別故。

二、由非少分差別，謂於通達真如、入一切種所知境界、普為度脫一切有情，非少分故。

三、由無住差別，謂無住涅槃為所住故。

四、由畢竟差別，謂無餘依涅槃界中無斷盡故。

五、由無上差別，謂於此上無有餘乘勝過此故。[[74]](#footnote-74)

二、釋論義

（一）總明

這裡以五種相簡別聲聞智與菩薩智的不同，也就是顯示大乘慧學的所以殊（p.455）勝。

（二）別顯

1、問

大乘的無分別智──實相般若，有何殊勝？

2、答

（1）約分別無分別簡別

「一、由無分別差別」：

菩薩智是於「蘊」處界「等」一切「法」離戲論名言的「無分別」，

小乘只是離四顛倒分別的無分別，於蘊等法還是有取有得。

（2）約少分多分簡別

「二、由非少分差別」：這又有三義：

（一）、菩薩是「通達」我法二空性的「真如」全分，

小乘唯通達我空真如的少分。

（二）、菩薩遍學一切，遍「入一切種所知境」，極其廣大；

小乘緣境有限，不在一切境界上轉，所以像阿賴耶識等深細境界，非小智所知。

（三）、菩薩發願「普為度脫一切有情」，是多分的；

小乘有時雖也現通說法度眾生，但畢竟是很少的。

※這三者，菩薩都是「非少分」的，與小乘的少分不同。

（3）約住不住涅槃簡別

「三、由無住差別」：

小乘所住的是無餘涅槃、偏空真理，

大乘不住生死、不住涅槃，以「無住涅槃為所住」。

（4）約究竟歸結簡別

「四、由畢竟差別」：

「無餘依涅槃界中」，菩薩的法身盡未來際「無斷」無「盡」度眾生，所以《金剛經》說：『若卵生、若胎生……非無想，我皆令入無餘涅槃而滅度之。』[[75]](#footnote-75)

小乘人住無餘依涅槃界中，如薪盡火滅，究竟的歸結與大乘智不同。

（5）約有無上智簡別

「五、由無上差別」：

聲聞乘上有緣覺（p.456），緣覺乘上有菩薩，故此二乘是有上乘，二乘的智皆是有上智。

菩薩乘即是佛乘，「無有餘乘勝過此」上。

（三）結成

這五種差別，就是大小智慧的差別。

（貳）讚頌勝德

一、引頌

此中有頌：諸大悲為體，由五相勝智，世出世滿中，說此最高遠。[[76]](#footnote-76)

二、釋頌義

（一）明義

這以偈頌稱讚無分別智的殊勝。

（二）解文

菩薩由「五相勝智」，以「大悲為體」，所以在「世」間得到人、天的圓滿果中，在「出世」所得到三乘聖果的圓「滿中」，可以「說此」菩薩的妙果「最高」最「遠」。

圓滿究竟的佛果，非凡小可及。

**第四節、釋疑難**

（pp.456～459）

壹、本文

（壹）引論文

若諸菩薩成就如是增上尸羅、增上質多、增上般若功德圓滿，於諸財位得大自在，何故現見有諸有情匱乏財位？

見彼有情於諸財位有重業障故；

見彼有情若施財位障生善法故；

見彼有情若乏財位厭離現前故；

見彼有情若施財位即為積集不善法因故；

見彼有情若施財位即便作餘無量有情損惱因故：

是故現見有諸有情匱乏（p.457）財位。[[77]](#footnote-77)

（貳）釋論義

一、徵

上面說到「菩薩成就」三「增上」學，一切「功德圓滿」具足，他「於諸財位得大自在」――不是不能，又有拔濟有情的大悲心――不是不肯，那為什麼「現見有諸有情」還是困苦流離「匱乏財位」呢？

二、解

（一）標舉

這種疑問，是一般人容易生起的。本論用五個理由來解釋：

（二）答辨

1、眾生自業成障故

一、菩薩有自在力，也有大悲心，可使眾生於資財爵位得不匱乏。但「見彼有情」自「於」一切「財位有重業障」，雖想救濟，仍是愛莫能助。

如大目連尊者，見他的母親墮落在餓鬼道中，持缽盛飯去供母，不料因他母親的業障太深重，見飯便化為膿血，不能得食。又如江河的淨水，餓鬼見了便成為猛燄，這都是由於它惡業障蔽所致。

眾生的匱乏財位也是自己障礙自己，不能與不願接受菩薩的救濟，不應懷疑菩薩的自在力與大悲心。

2、障礙眾生生善故

二、有時菩薩「見彼有情」雖沒有重障，可以接受救濟，但「若施」與「財位」，反而因之「障」礙他世間「善法」的「生」起，所以寧可使他暫時匱乏、生起善法，好讓他在未來獲得利樂。不然，暫時的救濟，反而使他本來（p.458）多而勝的利益消失。

3、出離心不現前故

三、有時菩薩「見彼有情」，「若」匱「乏財位」，能因此而有「厭」棄生死追求出「離」的心「現前」；若給予救濟，一得安樂富貴，反而驕奢淫逸貪戀三界。菩薩有鑒於此，所以不願施捨他。

4、積集不善法因故

四、有時菩薩「見彼有情，若施財位」，勢必成「為積集不善法因」，他要因財位的獲得而造惡，所以不施給他。

5、損惱餘有情因故

五、有時「見彼有情」在沒有財位時，還能自悲悲人，不惱害有情；

「若施財位」，就將「作」為「餘無量有情」的「損惱因」。

這世間，多少人依仗權勢欺壓平民，多少富翁在剝削貧民，貪口腹殘殺一切禽獸，這些都是受財位之累。所以菩薩寧可使這有情受苦，不願多數有情遭殃。

因有這種種因緣，所以「現見諸有情匱乏財位」。

（三）結義

總之，菩薩是知眾生的根性，明見未來，所以或苦或樂，都是在救濟利樂；大悲大智的菩薩，決不是婆婆媽媽式的溺愛可比！

貳、結頌

（壹）引頌文

此中有頌：見業、障、現前、積集、損惱故，現有諸有情，不感菩薩施。[[78]](#footnote-78)

（貳）釋頌義

這是重頌長行的意義：

菩薩的功德雖然圓滿，財位雖得自在，悲心雖然充（p.459）足，但是「見」諸有情：

一、有重「業」力，

二、財位能「障」他生起善法，

三、受了苦能使他厭離「現前」，

四、財位能使他「積集」不善因，

五、能成為「損惱」餘眾生的因緣。

由有這五種關係，「現有諸有情」，終於「不」能「感」得「菩薩」的布「施」。

1. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108b10-14）：

   如是說增上勝心已，增上勝慧復云何知？無分別智中（1）性處，（2）身處，（3）因處，（4）念處，（5）相處，（6）持處，（7）伴處，（8）報處，（9）因氣處，（10）出處，（11）盡至處，（12）藉彼無分別功用行等處，（13）差別處，（14）藉無分別、得處餘處，（15）持自然作事處，（16）甚深處意。無分別智，增上慧勝知。

   （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128a4-10）：

   如此已說依定學差別，云何應知依慧學差別？由無分別智（1）自性，（2）依止，（3）緣起，（4）境界，（5）**相貌，立，救難**，（6）攝持，（7）伴類，（8）果報，（9）等流，（10）出離，（11）究竟，（12）行善加行無分別智後得智功德，無差別加行，（14）無分別後得智譬威德，（15）無功用作事，（16）甚深義故，應知依慧學差別。由依慧學差別，應知無分別智差別。

   （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，147b20-26）。

   （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，238c18-239b3）。

   （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307a16-b2）

   論曰：如是已說增上心學勝相，增上慧學勝相云何可見？謂無分別智（1）若自性，（2）若依止，（3）若因緣，（4）若所緣，（5）**若相貌、若建立、若釋難，**（6）若住持，（7）若伴類，（8）若果報，（9）若津液，（10）若出離，（11）若至究竟，（12）若方便、無分別、後得等功德，（13）若差別，（14）若無分別智譬喻，（15）若無功用作所應作，（16）若甚深等。此是無分別智，增上慧差別應知。

   釋曰：……應須離五種相，今當說。

   （6）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，363c15-22）。

   （7）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，429b17-26）。 [↑](#footnote-ref-1)
2. （1）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128a5-6）。

   （2）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307a16-22）。 [↑](#footnote-ref-2)
3. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108b15-18）：

   是中離五種相無分別性智：故意離念故，果離有覺有觀地故，離想受滅定捨、離色性故，真實處捨種種相故。彼無分別智離如是五種相應知。

   （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128a10-14）：

   無分別智自性應知離五種相。五相者：一、離非思惟故，二、離非覺觀地故，三、離滅想受定寂靜故，四、離色自性故，五、於真實義離異分別故。是五相所離智，此中應知是無分別智。

   （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，147b26-29）。

   （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，239b4-25）。

   （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307b3-19）：

   論曰：此無分別智自性離五種相：離非思惟故，離過覺觀地故，離滅受想定故，離色自性故，離計度真實義種種相故。離此等五種相，是無分別智應知。

   釋曰……緣真實義時，如眼識緣色，無種種相，此是其義。

   （6）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，363c28-364a13）。

   （7）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，429c1-16）。

   （8）印順導師，《成佛之道》（增註本），〈第五章 大乘不共法〉，pp.364-367。

   （9）印順導師，《華雨集》（第一冊），〈辨法法性論講記〉，pp.321-326。 [↑](#footnote-ref-3)
4. 烘雲托月：渲染雲彩以襯托月亮。本指畫月亮的一種方法。後用以比喻從側面加以點染來襯托所描繪的事物，使其更加突出。（《漢語大詞典》（七），p.59） [↑](#footnote-ref-4)
5. 塊然：2.木然無知貌。（《漢語大詞典》（二），p.1152） [↑](#footnote-ref-5)
6. 請參閱【附錄一】 [↑](#footnote-ref-6)
7. （1）印順導師《華雨集》（一），〈辨法法性論講記〉，pp.321-327。

   （2）印順導師《成佛之道》（增註本），第五章〈大乘不共法〉，pp.364-367。 [↑](#footnote-ref-7)
8. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108b18-22）：

   此如所說無分別智性差別安立中，說偈：

   諸菩薩真實，遠離五種相，無分別智處，真中種種名。

   （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128a14-18）：

   於此中如所說無分別智性中，故說偈言：

   諸菩薩自性，五種相所離，無分別智性，於真無分別。

   （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，147c1-3）。

   （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，239b27-c13）。

   （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307b20-23）引論：

   論曰：此中為成立如所說無分別智，故說偈：

   諸菩薩自性，出離五種相，是無分別智，於真不計度。

   （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，308a13-17）。

   （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，364a21-23）。

   （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，429c23-27）。 [↑](#footnote-ref-8)
9. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108b22-23）：

   諸菩薩身者，善心正是心，無分別智中，義心真實說。

   （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128a18-19）：

   諸菩薩依止，非心非非心，是無分別智，非思疾類故。

   （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，147c4-5）。

   （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，239c13-26）。

   （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307b23-24）引論：

   諸菩薩依止，非思亦是思，是無分別智，非思義種類。

   （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，308a17-21）。

   （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，364a27-b4）。

   （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，430a2-8）。 [↑](#footnote-ref-9)
10. 《大智度論》卷70〈49問相品〉（大正25，552a2-7）：

    「不可稱」者，「稱」名智慧；般若定實相甚深極重，智慧輕薄，是故不能稱。

    又般若多，智慧少，故不能稱。又般若利益處廣，未成，能與世間果報；成已，與道果報。

    又究竟盡知故名「稱」。般若波羅蜜無能稱知──若常若無常、若實若虛、若有若無。 [↑](#footnote-ref-10)
11. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108b24-25）：

    諸菩薩因者，同言聞習故，無分別智中，意行同思惟。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128a20-21）：

    諸菩薩因緣，有言聞熏習，是無分別智，如理正思惟。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，147c6-7）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，239c26-240a9）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307b25-26）引論：

    諸菩薩因緣，有意言聞熏，是無分別智，正思惟相應。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，308a21-24）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，364b8-11）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，430a13-17）。 [↑](#footnote-ref-11)
12. 請參閱【附錄二】 [↑](#footnote-ref-12)
13. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108b26-27）：

    諸菩薩念者，諸法無詮事，無分別智中，無我及真如。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128a22-23）：

    諸菩薩境界，不可言法性，是無分別智，二無我真如。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，147c8-9）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，240a9-b2）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307b27-28）引論：

    諸菩薩所緣，不可言說法，是無分別智，無我及真如。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，308a24-28）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，364b15-20）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，430a22-26）。 [↑](#footnote-ref-13)
14. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108b28-29）：

    諸菩薩相者，於彼正念處，無分別智中，智處無諸相。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128a24-25）：

    諸菩薩相貌，於真如境中，是無分別智，無相無差別。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，147c10-11）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，240b2-12）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307b29-c1）引論：

    諸菩薩相貌，於彼所緣中，是無分別智，爾炎無有相。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，308a28-b4）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，364b24-28）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，430b2-5）。 [↑](#footnote-ref-14)
15. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108c1-4）：

    隨順真實義，分別無有異，迭共隨順故，彼義順和成。

    離智無言說，說中有所行，以說相違故，彼說無有言。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128a26-29）：

    相應自性義，所分別非他，字字相續故，由相應義成。

    離言說智慧，於所知不起，於言不同故，一切不可言。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，147c12-15）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，240b12-c8）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307c2-5）引論：

    相應自性義，所分別非餘，字字相應故，是為義相應。

    若離於言說，於義智不生，言說不同故，一切不可言。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，308b4-15）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，364c5-19）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，430b12-26）。 [↑](#footnote-ref-15)
16. （1）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，140a18）。

    （2）印順導師，《攝大乘論講記》，第三章，第五節，第二項〈名不稱體難〉，pp.256-258。 [↑](#footnote-ref-16)
17. （1）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，140a18）。

    （2）印順導師，《攝大乘論講記》，第三章，第五節，第二項〈名不稱體難〉，pp.258-261。 [↑](#footnote-ref-17)
18. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108c5-6）：

    諸菩薩持者，彼智無分別，藉彼得彼行，彼到增長處。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128b1-2）：

    諸菩薩攝持，是無分別智，此後得行持，為生長究竟。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，147c16-17）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，240c9-15）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307c6-7）引論：

    諸菩薩住持，即無分別智，後得智中行，得增長進趣。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，308b15-19）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，364c23-26）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，430c1-5）。 [↑](#footnote-ref-18)
19. 《摩訶般若波羅蜜經》卷11〈40照明品〉（大正8，302b24-c3）：

    菩薩摩訶薩般若波羅蜜，勝檀那波羅蜜，尸羅、羼提、毘梨耶、禪那波羅蜜。譬如生盲人，若百若千若百千，而無前導，不能趣道入城。憍尸迦！五波羅蜜亦如是。離般若波羅蜜如盲無導，不能趣道，不能得一切智。憍尸迦！若五波羅蜜得般若波羅蜜將導，是時五波羅蜜名為有眼。般若波羅蜜將導，得波羅蜜名字。 [↑](#footnote-ref-19)
20. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108c7-8）：

    諸菩薩伴者，說為二種行，無分別智中，五波羅蜜性。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128b3-4）：

    諸菩薩伴類，說是二種道，是無分別智，五度之品類。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，147c18-19）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，240c15-29）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307c8-9）引論：

    諸菩薩助伴，說為二種道，是無分別智，五度之種類。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，308b19-26）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，365a1-6）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，430c9-14）。 [↑](#footnote-ref-20)
21. 《阿毘達磨俱舍論》卷6〈2分別根品〉（大正29，30b15-21）：

    頌曰：俱有互為果，如大相所相，心於心隨轉。

    論曰：若法更互為士用果，彼法更互為俱有因。其相云何？如四大種更互相望為俱有因，如是諸相與所相法心與心隨轉亦更互為因，是則俱有因。 [↑](#footnote-ref-21)
22. 《阿毘達磨俱舍論》卷6〈2分別根品〉（大正29，32b24-26）：

    頌曰：相應因決定，心心所同依。

    論曰：唯心心所是相應因。 [↑](#footnote-ref-22)
23. 《阿毘達磨大毘婆沙論》卷121（大正27，630b1-2）：

    士用果者，若法由彼士用故成，此法說為彼士用果。 [↑](#footnote-ref-23)
24. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108c9-10）：

    諸菩薩報者，諸佛二界中，無分別智處，以得順行故。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128b5-6）：

    諸菩薩果報，於佛二圓聚，是無分別智，由加行至得。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，147c20-21）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，240c29-241a17）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307c10-11）引論：

    諸菩薩果報，諸佛二輪中，是無分別智，方便及正得。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，308b26-c2）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，365a10-14）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，430c18-24）。 [↑](#footnote-ref-24)
25. 《阿毘達磨大毘婆沙論》卷121（大正27，629c7-9）：

    異熟果者，謂諸不善、有漏善法所招異熟，**因是善惡，果唯無記**，異類而熟故立「異熟」名。 [↑](#footnote-ref-25)
26. 請參閱【附錄三】 [↑](#footnote-ref-26)
27. （1）《勝鬘師子吼一乘大方便方廣經》（大正12，220a16-18）。

    （2）印順導師，《勝鬘經講記》，pp.163-166。 [↑](#footnote-ref-27)
28. 《阿毘達磨大毘婆沙論》卷121（大正27，630b2-4）：

    增上果者，若法由彼增上所起，當知此法是彼增上及增上果。 [↑](#footnote-ref-28)
29. （1）印順導師，《攝大乘論講記》，第一章，第一節，第二項，p.24：

    彼果就是智，名彼果智。約斷障的寂滅邊說，是無住大般涅槃；約顯現的智慧邊說，就是圓滿的無分別智，就是三種佛身。第八識轉成的大圓鏡智，第七識轉成的平等性智，是「自性身」，它的本體是常住的。第六識轉成的妙觀察智，是「受用身」；前五識轉成的成所作智，是「變化身」，這二身可說是無常的。自性身即以解性阿賴耶識離障為自性。由自性身而現起的一切中，**受用身為地上菩薩現身說法，受用一切法樂；變化身為聲聞現身說法。**

    （2）另參：印順導師，《攝大乘論講記》，第九章，第一節，pp.472-478。 [↑](#footnote-ref-29)
30. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108c11-12）：

    諸菩薩因者，上上諸生處，無分別智中，勝到故正說。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128b7-8）：

    菩薩等流果，於後後生中，是無分別智，由展轉增勝。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，147c22-23）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，241a17-27）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307c12-13）引論：

    諸菩薩津液，於後生生中，是無分別智，自體轉勝故。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，308c2-6）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，365a18-21）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，430c28-29）。 [↑](#footnote-ref-30)
31. 《阿毘達磨俱舍論》卷6〈2分別根品〉（大正29，31a19-26）：

    頌曰：同類因，相似，自部地前生，道展轉九地，唯等勝為果，加行生亦然，聞思所成等。

    論曰：同類因者，謂相似法與相似法為同類因，謂善五蘊與善五蘊展轉相望為同類因；染污與染污、無記與無記五蘊相望，應知亦爾。 [↑](#footnote-ref-31)
32. 《阿毘達磨大毘婆沙論》卷121（大正27，629c6-7）：

    等流果者，謂善生善，不善生不善，無記生無記。 [↑](#footnote-ref-32)
33. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108c13-14）：

    諸菩薩出事，為得順義故，無分別智中，解知諸十地。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128b9-10）：

    諸菩薩出離，得成相應故，是無分別智，應知於十地。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，147c24-25）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，241a27-b9）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307c14-15）引論：

    諸菩薩出離，得成就相應，是無分別智，應知十地中。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，308c6-12）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，365a25-b3）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，431a4-6）。 [↑](#footnote-ref-33)
34. 《阿毘達磨大毘婆沙論》卷121（大正27，629c9-14）：

    離繫果者，謂無間道斷諸煩惱，此無間道以煩惱等斷為離繫果及士用果，以解脫道為等流果及士用果，以後等勝自類諸道為等流果。若無間道以能於先來諸煩惱斷集得作證，此無間道以彼煩惱斷但為士用果。 [↑](#footnote-ref-34)
35. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108c15-16）：

    諸菩薩盡至，因三淨身得，無分別智中，得上神通故。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128b11-12）：

    諸菩薩究竟，由得淨三身，是無分別智，至勝自在故。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，147c26-27）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，241b9-22）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307c16-17）引論：

    諸菩薩究竟，由得三身淨，是無分別智，得最上自在。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，308c12-18）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，365b7-19）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，431a10-14）。 [↑](#footnote-ref-35)
36. （1）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，365b7-11）：

    釋曰：「得清淨三身」者，是得如來淨三身義。言「清淨」者，謂初地中唯得三身，至第十地乃善清淨。

    「得最上自在」者，無分別智非唯證得清淨三身以為究竟，而復獲得十種自在。此如後說，應知其相。

    （2）另參印順導師，《攝大乘論講記》，第九章，第二節，pp.480-487。 [↑](#footnote-ref-36)
37. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108c17-18）：

    如空無有染，彼智無分別，眾惡種種上，唯信欲為正。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128b13-14）：

    不染如虛空，此無分別智，種種重惡業，由唯信樂故。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，147c28-29）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，241b22-c14）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307c18-19）引論：

    如虛空不染，此無分別智，種種極惡業，唯信決定故。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，308c18-29）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，365b23-27）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，431a18-21）。 [↑](#footnote-ref-37)
38. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108c19-20）：

    如空無所染，彼智無分別，遠離一切障，得順成就故。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128b15-16）：

    清淨如虛空，此無分別智，解脫一切障，由得及成就。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148a1-2）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，241c14-242a2）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307c20-21）引論：

    如虛空不染，此無分別智，解脫一切障，得成就相應。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，308c29-309a4）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，365c2-5）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，431a25-27）。 [↑](#footnote-ref-38)
39. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108c21-22）：

    如空無有染，彼智無分別，常行世間故，而世法不染。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128b17-18）：

    如虛空無染，是無分別智，若出現於世，非世法所染。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148a3-4）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，242a2-17）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307c22-23）引論：

    如虛空不染，此無分別智，常行於世間，世間法不染。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，309a4-9）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，365c10-14）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，431b2-4）。 [↑](#footnote-ref-39)
40. 世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，241c1-242a17）。

    論曰：不染如虛空，此無分別智，種種重惡業，由唯信樂故。

    釋曰：此無分別智清淨無染，譬如虛空不為四塵所染。何法不能染？謂種種重惡業從身口意生，有見、修道異，有十惡差別，故名「種種」。極重煩惱為緣，起恒作，若作無悔心、無對治、有伴類，故名「重」。因此惡業不能染污。若人從聞正說，於無分別智生信樂，由此信樂，破壞四惡道業。何以故？惡業依非理起，信樂從是理生；依非理起故虛，從是理生故實。虛不能對實，是故破壞。**此偈顯加行無分別智能對治四惡道業**，由與惡業不相雜故。此即加行功德。

    根本無分別智功德及清淨云何？

    論曰：清淨如虛空，此無分別智，解脫一切障，由得及成就。

    釋曰：如虛空離烟雲等四障，世間說為清淨，無分別智清淨亦爾。

    離何法故得清淨？

    論曰：解脫一切障

    釋曰：「一切障」，謂皮、肉、心三障，或一闡提、外道、聲聞、獨覺四德障。由解脫如此障故清淨。

    此解脫，何因得成？

    論曰：由得及成就

    釋曰：由與諸地至德相應，由於第十地中因成就，由於佛地中果成就，故得解脫一切障。**此偈顯根本無分別智能對治一切障**，此即根本功德。

    無分別後得智功德及無染云何？

    論曰：如虛空無染，是無分別智，若出現於世，非世法所染。

    釋曰：虛空，水不能濕，火不能然，風不能動；無分別智無染亦爾。無變異故說「無染」。何以故？菩薩依此智觀一切眾生利益事。由此智力，菩薩故作心入三界，現種種本生，雖生在世中，不為世間八法之所變異。八法，謂得、不得、好名、惡名、讚、毀、樂、苦。因此八法故起欲瞋，欲瞋不能變異，欲瞋根本無明不能令動。何以故？虛妄不能對真實故。此智從無分別智生，故名無分別。**此偈為顯後得智能免報障**，於生死、涅槃二處不住，但為利他，此即後得智功德。 [↑](#footnote-ref-40)
41. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108c23-24）：

    啞義隨順故，如啞所覺義，非如不啞用，說為三種智。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128b19-20）：

    如瘂求受塵，如瘂正受塵，如非瘂受塵，三智譬如此。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148a5-6）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，242a17-b2）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307c24-25）引論：

    如瘂求受塵，如瘂正受塵，如非瘂受塵，三智如是說。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，309a9-14）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，365c24-366a1）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，431b15-23）。 [↑](#footnote-ref-41)
42. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108c25-26）：

    如癡所用受，如癡所覺知，非如癡所用，說為三種智。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128b21-22）：

    如愚求受塵，如愚正受塵，如非愚受塵，三智譬如此。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148a7-8）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，242b6-10）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307c26-27）引論：

    如愚求受塵，如愚正受塵，如非愚受塵，三智如是說。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，309a14-15）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，366a1-2）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，431b15-23）。 [↑](#footnote-ref-42)
43. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108c27-28）：

    解通五種義，如達五種事，如意識所知，說為三種智。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128b23-24）：

    如五求受塵，如五正受塵，如非五受塵，三智譬如此。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148a9-10）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，242b10-23）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，307c28-29）引論：

    如五求受塵，如五正受塵，如意識受塵，三智如是說。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，309a15-19）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，366a2-6）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，431b23-29）。 [↑](#footnote-ref-43)
44. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，108c29-109a1）：

    不通論修論，如通法義解，如是漸次知，知為行創首。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128b25-26）：

    如未識求解，如讀正受法，如解受法義，次第譬三智。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148a11-12）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，242b27-c9）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，308a1-2）引論：

    如未解求解，如知法及義，三智次第爾，當知方便等。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，309a19-22）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，366a7-13）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，431b29-c6）。 [↑](#footnote-ref-44)
45. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，109a2-5）：

    如人蔽諸目，彼智無分別；彼後得開目，彼智藉所得。

    如空智亦爾，彼智無分別；彼處色現相，彼智藉所得。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128b27-c1）：

    如人正閉目，無分別亦爾；如人正開目，後得智亦爾。

    如空無分別，無染礙異邊；如空中色現，後得智亦爾。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148a13-16）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，242c9-243a2）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，308a3-6）引論：

    如人正閉目，是無分別智；即彼開目時，是為後得智。

    此無分別智，應知如虛空；如空中色像，後得智亦爾。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，309a22-b1）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，366a19-29）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，431c12-17）。 [↑](#footnote-ref-45)
46. （1）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，364b21-28）：

    論曰：諸菩薩行相，**復於所緣中**，是無分別智，**彼所知無相**。

    釋曰：菩薩行相於所緣中所現無相，謂即此智於真如中平等平等生起無異、無相之相，以為行相，如眼取色見青等相，非此青等與色有異，此亦如是，智與真如無異行相。

    （2）印順導師，《攝大乘論講記》，第七章，第三節，第一項，p.434。 [↑](#footnote-ref-46)
47. 《大般若波羅蜜多經》〈第二分〉卷408〈6善現品〉（大正7，42c2-5）：

    諸菩薩摩訶薩修行般若波羅蜜多時，**於一切法都無所見**，無所見故其心不驚不恐不怖，於一切法心不沈沒亦不憂悔。 [↑](#footnote-ref-47)
48. 擬度：揣度；推測。（《漢語大詞典》（六），p.937） [↑](#footnote-ref-48)
49. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，109a6-7）：

    如珠、伎樂等，作事無分別，如是離住故，諸佛業莊嚴。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128c2-3）：

    譬摩尼、天鼓，無思成自事，如此不分別，種種佛事成。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148a17-18）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，243a2-18）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，308a7-8）引論：

    如摩尼、天樂，作業離分別，諸佛種種業，亦常離分別。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，309b1-7）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，366b4-12）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，431c21-432a4）。 [↑](#footnote-ref-49)
50. 世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，243a8-13）：

    釋曰：譬如如意寶無有分別，能作如眾生所願求事。譬如天鼓無人扣擊，能隨彼眾生所欲之意出四種聲，謂怨來、怨去、受欲、生厭。諸佛亦爾，已離分別，能起種種利益眾生事。**利益事有二種：一、化身利益，如如意寶；二、說法利益，猶如天鼓。** [↑](#footnote-ref-50)
51. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，109a8-9）：

    非彼及餘處，有智及無智，彼智無差別，是智無分別。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128c4-5）：

    非此非非此，非智非非智，與境無差別，智名無分別。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148a19-20）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，243a18-b16）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，308a9-10）引論：

    非此亦非餘，非智亦是智，與爾炎無別，是無分別智。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，309b7-26）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，366b16-c5）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，432a9-19）。 [↑](#footnote-ref-51)
52. 世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，243a20-b11）：

    論曰：非此非非此，非智非非智，與境無差別，智名無分別。

    釋曰：此智不緣依他性為境。何以故？此智不以分別為境故，故言「非此」。亦不緣餘境，何以故？此智但緣依他性法如為境故，法及法如不可說一異，非清淨、清淨境故，為通相、不通相故，非不緣識故言「非非此」。

    復次，此智為當是智？為當非智？若爾，何妨？若智為性，云何不分別？以智是分別性故。若非智為性，云何稱智？無分別非智性故。云何說為無分別智？

    論曰：非智非非智

    釋曰：云何說「非智」？於加行及後得智中不生故言「非智」。若爾，云何不成非智惑※？此義亦不成。何以故？非智惑※從不正思惟生，能起欲等流；此從無分別加行智生，能生無分別後得智，故說「非非智」。

    復次，由此智於分別中不生故說「非智」。由此智不於餘處生，但於分別法如中生故說「非非智」。此偈前句即釋後句。

    ※惑＝或【宋】【元】【明】【宮】 [↑](#footnote-ref-52)
53. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，109a10-11）：

    體性無分別，明識一切法，眾生中分別，彼智無分別。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128c6-7）：

    佛說一切法，自性無分別，所分別無故，彼無無分別。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148a21-22）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，243b16-c4）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，308a11-12）引論：

    由說一切法，自性離分別，所分別非有，無無分別智。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，309b26-c8）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，366c9-19）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，432a24-b2）。 [↑](#footnote-ref-53)
54. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，109a12-15）：

    是中無分別功用行有三種：因、現相、取，生差別故。

    無分別智亦有三種：少欲知足、不顛倒、**無分別無謗故**。

    藉彼得智亦有五種：證得、憶念、差別、離、成就時，現分別故。

    按：「無分別無謗故」此句，依餘三譯本，此文應疑為「……、無謗，無分別故。」

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128c8-13）：

    此中無分別有三種：一、加行無分別，二、無分別智，三、無分別後智。

    加行無分別有三種，謂因緣、引通、數習力，生起差別故。

    無分別智亦有三種，謂知足、無顛倒、無戲論，無分別差別故。

    無分別後智有五種，謂通達、憶持、成立、相雜、如意，顯示差別故。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148a23-28）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，243c5-244a22）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷9（大正31，309c17-310a23）：

    論曰：於方便無分別智中有三種，謂因緣、引攝、數習等，出生差別故。

    無分別智亦有三種，謂知足、不顛倒、無戲論等，無分別故。

    無分別後得智有五種，謂通達、憶念、成立、和合、如意等，顯示差別。

    釋曰：……由經說以顯示及如意故。

    （6）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，367a1-b9）。

    （7）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，432b4-c14）。 [↑](#footnote-ref-54)
55. 無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，432b7-10）：

    因緣力者，謂種性力。或有種性會遇強緣，速起加行。如是加行，種性為因，而得生起。言「種性」者，謂無始來六處殊勝，能得佛果法爾功能。 [↑](#footnote-ref-55)
56. 〔唐〕窺基撰，《成唯識論掌中樞要》卷2（大正43，653a13-17）：

    《攝論》初文，悟圓成者，據實證得，與唯識同；悟前二性，據相似悟，長時多分意解思惟前二性故。短時小分雖亦相似悟入圓成，非長時多分，亦非親證，故據實說。 [↑](#footnote-ref-56)
57. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，109a15-18）：

    釋成無分別智義故，復說餘偈：

    餓鬼、畜生、人、諸天，如羅漢，等同意差別，得成諸塵義。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128c13-16）：

    為成立無分別智，復說別偈：

    餓鬼、畜生、人、諸天等如應，一境心異故，許彼境界成。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148a29-b2）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，244a23-b8）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷9（大正31，310a25-b14）：

    更有別偈成就無分別智：

    鬼、畜、人、天等，各隨其所應，一切意有異，故知義不成。

    釋曰：……彼等所取既不成就。

    （6）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，367b23-28）。

    （7）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，432c29-433a5）。 [↑](#footnote-ref-57)
58. （1）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷上（大正31，119b10-12）：

    此中有六偈重顯前義，此偈後依智學中，當廣分別說，謂餓鬼、畜生、人，如是等。

    （2）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷5（大正31，186b3-5）：

    此中有六偈重顯前義，此偈後依智學中當廣分別說，謂餓鬼、畜生、人、天，如是等。

    （3）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷4（大正31，287b3-4）：

    此義中應說六偈，後於增上慧學勝相中說，謂餓鬼、畜生、人等。 [↑](#footnote-ref-58)
59. （1）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，139a14-16）：

    一者、成就相違識相智，如餓鬼、傍生及諸天、人，同於一事，見彼所識有差別故。

    （2）印順導師，《攝大乘論講記》，第三章，第一節，第二項〈丙 成就四智成無義〉，p.225-226。 [↑](#footnote-ref-59)
60. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，109a19-20）：

    過去如夢等，無差亦有二，非有而作念，彼念順義故。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128c17-18）：

    於過去未來，於夢、二影中，智緣非有境，此無轉為境。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148b3-4）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，244b8-21）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷9（大正31，310a28-29）引論：

    過去等及夢，并餘二影像，無有為攀緣，然彼攀緣成。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷9（大正31，310b14-21）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，367b28-c6）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，433a5-13）。 [↑](#footnote-ref-60)
61. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，109a21-22）：

    義及成就義，彼智無分別；彼無即無佛，得事即不成。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128c19-20）：

    若塵成為境，無無分別智；若此無，佛果應得無是處。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148b5-6）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，244b21-c6）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷9（大正31，310b1-2）引論：

    若義成為境，無無分別智；此智若不有，佛果無可得。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷9（大正31，310b21-25）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，367c6-11）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，433a13-18）。 [↑](#footnote-ref-61)
62. （1）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，139a17-19）：

    三者、成就應離功用無顛倒智，如有義中能緣義識應無顛倒，不由功用智真實故。

    （2）印順導師，《攝大乘論講記》，第三章，第一節，第二項〈丙 成就四智成無義〉，p.225、227。 [↑](#footnote-ref-62)
63. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，109a23-28）：

    菩薩得神通，彼以信力故，地等如是無，隨善者覺見。

    成就此智慧，勇健得禪定，一切法正依，及見如是義。

    智行分別中，及現一切義，應知無義事，彼記永所無。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128c21-26）：

    得自在菩薩，由願樂力故，如意地等成，得定人亦爾。

    成就簡擇人，有智得定人，於內思諸法，如義顯現故。

    無分別修時，諸義不顯故，應知無有塵，由此故無識。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148b7-12）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，244c6-245a19）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷9（大正31，310b3-8）引論：

    得自在菩薩，樂欲自在故，如念地等成，得定者亦爾。

    成就觀行人，智人得寂靜，思惟一切法，如其義顯現

    智行無分別，一切義不現，即知無有義，識亦不得有。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷9（大正31， 310b25-c10）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，367c11-25）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，433a18-b6）。 [↑](#footnote-ref-63)
64. 印順導師《攝大乘論講記》，第三章，第一節，第二項〈甲 明一切無義成唯識〉，pp.186-204。 [↑](#footnote-ref-64)
65. （1）《阿毘達磨大毘婆沙論》卷1（大正27，2c23-24）：

    問：阿毘達磨自性云何？答：無漏慧根以為自性。

    （2）《阿毘達磨俱舍論》卷1〈1分別界品〉（大正29，1b1-8）：

    頌曰：淨慧隨行名對法，及能得此諸慧論。

    論曰：「慧」謂擇法，「淨」謂無漏，淨慧眷屬名曰「隨行」。如是總說無漏五蘊名為「對法」，此則勝義阿毘達磨。若說世俗阿毘達磨，即能得此諸慧及論。「慧」謂得此有漏修慧，思、聞、生得慧及隨行。「論」謂傳生無漏慧教。此諸慧論，是彼資糧，故亦得名阿毘達磨。 [↑](#footnote-ref-65)
66. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，109a29-b6）：

    般若波羅蜜中無分別智及無優劣，如《大品經》說：「菩薩住般若波羅蜜中，以不住故能滿修行」。彼云何以不住故能滿諸波羅蜜？

    捨無種處故：〔1〕捨離外道我見處見故，〔2〕捨離未得正諸菩薩妄念分別處故，〔3〕捨離世間涅槃二邊處故，〔4〕捨離唯滅煩惱障處喜故，〔5〕捨離眾生益捨離無餘涅槃界處。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，128c27-129a4）：

    此無分別智即是般若波羅蜜，名異義同。如經言：「若菩薩住般若波羅蜜，由非處修行能圓滿修習所餘波羅蜜」。何者非處修行能圓滿修習所餘波羅蜜？

    謂離五種處：一、離外道我執處，二、離未見真實菩薩分別處，三、離生死涅槃二邊處，四、離唯滅惑障知足行處，五、離不觀利益眾生事住無餘涅槃處。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148b13-20）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，245a20-c7）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷9（大正31，310c11-311a6）：

    論曰：般若波羅蜜與無分別智無有差別，如經說：「菩薩住般若波羅蜜中已，與不住相應故，修餘波羅蜜得滿足」。云何不住相應而得滿足？謂遠離五種住處故：一、遠離外道我執處故，二、遠離不見真實菩薩分別處故，三、遠離生死涅槃二邊處故，四、遠離唯斷煩惱障生知足處故，五、遠離捨眾生利益事住無餘涅槃界處故。

    釋曰：此無分別智，即是般若波羅蜜……是名不住相應。

    （6）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，368a5-26）。

    （7）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，433b14-c16）。 [↑](#footnote-ref-66)
67. （1）《大般若波羅蜜多經》〈第二分〉卷479〈2舍利子品〉（大正7，430a7-10）：

    若菩薩摩訶薩欲疾證得一切智智，應學般若波羅蜜多；欲疾圓滿一切智、道相智、一切相智、一切有情心行相智，應學般若波羅蜜多。

    （2）《大般若波羅蜜多經》〈第二分〉卷402〈2歡喜品〉（大正7，7b2-13）。

    （3）《摩訶般若波羅蜜經》卷1〈1序品〉（大正8，218c21-219a4）。

    （4）《大智度論》卷11〈1序品〉（大正25，139a24-140a20）。 [↑](#footnote-ref-67)
68. 《大智度論》卷54〈27天主品〉（大正25，443b29-c5）：

    佛命須菩提說般若，是故言：「一切諸天皆大集會，欲聽須菩提說般若義。」

    今大福德諸天皆集，欲聞般若義。

    「云何是般若波羅蜜」者，是問般若波羅蜜體。

    「云何行」者，是問初入方便行。

    「云何住」者，問**深入究竟住**。 [↑](#footnote-ref-68)
69. 請參照【附錄四】。 [↑](#footnote-ref-69)
70. 《大智度論》卷11〈1序品〉（大正25，139a26-140a5）。 [↑](#footnote-ref-70)
71. 《大般若波羅蜜多經》〈初分〉卷3〈2學觀品〉（大正5，11c16-17）：

    諸菩薩摩訶薩應以無住而為方便，安住般若波羅蜜多，所住、能住不可得故。 [↑](#footnote-ref-71)
72. （1）《大智度論》卷43〈9集散品〉（大正25，370c7-11）：

    世間三種智慧：一者、世俗巧便，博識文藝，仁智禮敬等；二者、**離生智慧，所謂離欲界乃至無所有處**；三者、出世間智慧，所謂離我及我所，諸漏盡聲聞、辟支佛智慧。

    （2）印順導師，《學佛三要》，p.162：

    大乘佛法所宣示的慧學，龍樹曾加以簡別說：般若不是外道的**離生（離此生彼）智慧**，也不是二乘的偏真智慧；雖然約廣泛的意義說，偏真智與離生智，也還有些相應於慧的成分，但終不能成為大乘的究竟慧。 [↑](#footnote-ref-72)
73. 《大智度論》卷41〈8勸學品〉（大正25，363c4-12）：

    問曰：般若波羅蜜是菩薩事，何以言「欲得三乘者，皆當習學」？

    答曰：般若波羅蜜中說「諸法實相即是無餘涅槃」，三乘人皆為無餘涅槃故精進習行。

    復次，般若波羅蜜中種種因緣說空解脫門義。如經中說：「若離空解脫門，無道、無涅槃。」以是故，三乘人皆應學般若。

    復次，舍利弗自說因緣：「於般若波羅蜜中廣說三乘相，是中三乘人應學成。」 [↑](#footnote-ref-73)
74. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，109b6-11）：

    聲聞乘及菩薩乘中有何勝？差別有五種相勝故：〔1〕無分別勝故，唯陰等法無分別故；〔2〕非有方勝，證正一切相知及依一切眾生方故；〔3〕不住勝，因不住涅槃故；〔4〕永勝，無餘涅槃界中住到無量故；及〔5〕上勝，果此經無乘有上勝故。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，129a4-10）：

    聲聞智慧與菩薩智慧差別云何？應知：〔1〕由無分別差別，不分別陰等諸法門故。〔2〕由非一分差別，通達二空真如、入一切所知相故，依止一切眾生利益事故。〔3〕由無住差別，住無住處涅槃故。〔4〕由恒差別，於無餘涅槃不墮斷盡邊際故。〔5〕由無上差別，實無異乘勝此故。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148b21-28）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，245c8-246a15）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷9（大正31，311a8-14）引論：

    論曰：聲聞智與此菩薩智有何差別？有五種差別應知：一、無分別差別，謂陰等法無分別故。二、無分限差別，謂通達真如入一切種應知，為一切眾生無有分限故。三、無住差別，謂入無住涅槃故。四、畢竟差別，謂趣無餘涅槃界不盡故。五、無上差別，謂最為勝上無有餘乘勝過故。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷9（大正31，8311a17-27）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，368b8-24）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，433c27-434a20）。 [↑](#footnote-ref-74)
75. 〔後秦〕鳩摩羅什譯，《金剛般若波羅蜜經》（大正8，749a6-9）。 [↑](#footnote-ref-75)
76. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，109b11-13）：

    是中有偈：五種勝義故，慈悲以為身，世間出世勢，不久當得現。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，129a10-12）：

    此中說偈：由智五勝異，依大悲修福，世出世富樂，此不為遠。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148b28-c1）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，246a16-b2）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷9（大正31，311a15-16）引論：

    五種差別智，大悲以為體，世出世果報，當知不為遠。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷9（大正31，311a27-29）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，368b24-27）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，434a20-23）。 [↑](#footnote-ref-76)
77. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，109b14-20）：

    若諸菩薩成就如是增上戒、增上心、增上慧功德，得自在於眾生益處，何故復有諸眾生而復有苦縛者？示彼眾生有彼眾生業障對故；諸善法受彼助得勢示現於彼生善起障故；示現開現故；示現還受彼受用勢時現彼不善法益因事故；助受彼勢時還彼餘眾多眾生示現有障因故：而見眾生眾生眾事有縛。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，129a13-22）：

    若菩薩於世間實有亦復可知。若菩薩如此依戒、定、慧學功德聚相應至十種自在，於一切利他事得無等勝能，云何於世間中見有眾生遭重苦難？由菩薩見彼眾生有業能感苦報障勝樂果故；由菩薩見如此若施彼樂具則障其生善；由菩薩見彼無樂具能現前厭惡生死；由菩薩見若施彼樂具則是生長一切惡法因緣；由菩薩見若施彼樂具則是逼害餘無量眾生因緣：是故菩薩不無如此能世間亦有如此眾生顯現。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148c2-9）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，246b2-247a2）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，311b1-8；311b12-c6）：

    論曰：若菩薩如是增上戒、增上心、增上慧等功德果報具足已，於一切義利中得自在者，何故現見有諸眾生受諸貧苦？由見是諸眾生於彼義利業障故；由見若與其樂果報於諸善法中礙其起善故；由見其無有義利則厭惡現前故；由見其若得果報為聚集不善法因故；由見其若得果報與餘無量眾生作逼惱因故：以是義故現見眾生受諸苦惱。……

    釋曰：得自在菩薩……是故不與富樂。

    （6）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，368c10-369a10）。

    （7）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，434b6-c2）。 [↑](#footnote-ref-77)
78. （1）無著菩薩造，〔後魏〕佛陀扇多譯，《攝大乘論》卷下（大正31，109b21-23）：

    是中說偈：現煩惱障故，患目不正視，諸眾生菩薩，不得諸勢義。

    （2）無著菩薩造，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論》卷下（大正31，129a22-24）：

    此中說偈：見業障、礙善、厭現及惡增、害他彼眾生，不感菩薩施。

    （3）無著菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論本》卷下（大正31，148c9-11）。

    （4）世親菩薩釋，〔陳〕真諦譯，《攝大乘論釋》卷12（大正31，247a3-13）。

    （5）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，311b8-11）引論：

    此中有偈：見業、礙、現前、集惡、逼惱他，當知是眾生，不得菩薩施。

    （6）世親菩薩造，〔隋〕笈多共行矩等譯，《攝大乘論釋論》卷8（大正31，311c6-10）。

    （7）世親菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，369a10-13）。

    （8）無性菩薩造，〔唐〕玄奘譯，《攝大乘論釋》卷8（大正31，434c3-4）。 [↑](#footnote-ref-78)